Универсальный k–закон нуля или единицы

А.Д. Матушкин

1 Введение

В данной работе изучаются предельные вероятности свойств первого порядка случайного графа в модели Эрдеша–Реньи $G(n, n^{-\alpha})$, где $\alpha \in (0, 1)$. Мы нашли для любого k и для любого рационального числа $t/s \in (0, 1)$ интервал с правым концом t/s, на котором выполнен k–закон нуля или единицы, описывающий поведение вероятностей свойств первого порядка, выраженных формулами с ограниченной числом k кванторной глубиной. Также для рациональных чисел t/s с числителем, не превосходящим 2, мы доказали, что логарифм длины найденного нами интервала имеет тот же порядок малости (при $n \to \infty$), что и логарифм длины наибольшего интеравла с правым концом t/s, на котором выполнен k–закон нуля или единицы.

Пусть $n \in \mathbb{N}$, $p = p(n) \in (0, 1)$. Рассмотрим множество $\Omega_n = \{G = (V_n, E)\}$ всех неориентированных графов без петель и кратных ребер с множеством вершин $V_n = \{1, ..., n\}$. *Случайный граф в модели Эрдеша–Реньи* (см. [1]–[8]) это случайный элемент $G(n, p)$ со значениями во множестве Ω_n и распределением $\mathsf{P}_{n,p}$ на $(\Omega_n, \mathcal{F}_n)$, где $\mathcal{F}_n = 2^{\Omega_n}$, определенным формулой

$$\mathsf{P}_{n,p}(G) = p^{|E|}(1-p)^{C_n^2 - |E|}, \qquad G \in \Omega_n.$$

Говорят, что случайный граф *подчиняется закону нуля или единицы* для класса свойств $\mathcal{C}$, если вероятность выполнения каждого свойства из этого класса стремится либо к 0, либо к 1.

Пожалуй, самым изученным в этом направлении является класс свойств, выражаемых формулами первого порядка (см. [9], [10]). Класс свойств первого порядка обозначим $\mathcal{L}$. В 1988 году Дж. Спенсер и С. Шела (см. [11], [12]) установили, что при $p = n^{-\alpha}$, $\alpha \in (0, \infty) \setminus \mathbb{Q}$, случайный граф $G(n, p)$ подчиняется закону нуля или единицы для класса свойств первого порядка (в случае множества всех свойств первого порядка мы будем говорить просто "закон нуля или единицы"). В той же работе было доказано, что при $\alpha \in (0, 1] \cap \mathbb{Q}$ случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ закону нуля или единицы не подчиняется.

В данной работе мы рассмотрим класс $\mathcal{L}_k \subset \mathcal{L}$ свойств, выражаемых формулами с кванторной глубиной, ограниченной числом k (см. [9]. Будем говорить, что случайный граф *подчиняется k–закону нуля или единицы*, если он подчиняется закону нуля или

единицы для класса $\mathcal{L}_k$.

Ранее было установлено, что случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ подчиняется k–закону нуля или единицы при α близких к нулю и при α близких к единице.

Теорема 1 (М.Е. Жуковский, [13], [14])**.** *Пусть $k \geq 3$ и $\alpha \in (0, 1/(k-2))$. Тогда случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ подчиняется k–закону нуля или единицы. Если же $\alpha = 1/(k-2)$, то случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ не подчиняется k–закону нуля или единицы.*

Тем самым, $\frac{1}{k-2}$ — наменьшее положительное значение α, при котором нарушается k–закон нуля или единицы для $G(n, n^{-\alpha})$.

Теорема 2 (М.Е. Жуковский, [15], [16])**.** *Пусть β — произвольное положительное рациональное число, $\alpha = 1 - \frac{1}{2^{k-1}+\beta}$. Пусть, кроме того, $\mathcal{Q}$ — множество положительных дробей с числителем, не превосходящим числа 2^{k-1}, $\widetilde{\mathcal{Q}}$ — множество натуральных чисел, не превосходящих $2^{k-1} - 2$. Случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ подчиняется k–закону нуля или единицы, если $\beta \in (0, \infty) \setminus \mathcal{Q}$. Случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ не подчиняется k–закону нуля или единицы, если $\beta \in \widetilde{\mathcal{Q}}$. Если же $\alpha \in \{1 - \frac{1}{2^k-1}, 1 - \frac{1}{2^k}\}$, то случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ подчиняется k–закону нуля или единицы.*

Итак, $1 - \frac{1}{2^k-2}$ — набольшее значение α, меньшее 1, при котором нарушается k–закон нуля или единицы для $G(n, n^{-\alpha})$.

Обратимся к точкам α из $(0, 1)$, в окрестностях которых не выполнен k–закон нуля или единицы. Для этого введем понятие критической точки. Рациональная точка α называется *критической для свойства A*, если не выполнено следующее свойство. Существуют такие $\varepsilon > 0$ и $\delta \in \{0, 1\}$, что $\lim_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(A) = \delta$ для всех $p \in [n^{-\alpha-\varepsilon}, n^{-\alpha+\varepsilon}]$. Дж. Спенсер (см. [17]) доказал, что существуют свойства первого порядка с бесконечным количеством критических точек в интервале $(0, 1)$. В совместной работе Дж. Спенсер и С. Шела (см. [18]) доказали, что множество критических точек вполне упорядочено относительно порядка $>$. Таким образом, все его предельные точки являются правосторонними пределами. Будем называть точку k–критической, если она является критической хотя бы для одного свойства первого порядка, кванторная глубина которого не превосходит числа k. Так как для любого натурального k выполнено $|\mathcal{L}_k| < \infty$ (см. [9]), то слева от каждой рациональной точки $t/s \in (0, 1)$ существует целый интервал, внутри которого нет ни одной k–критической точки (поэтому на этом интервале выполнен k–закон нуля или единицы). Мы нашли явно такой интервал для любых натуральных $k \geq 4$ и рациональных $t/s \in (0, 1)$, а также для рациональных чисел t/s с числителем, не превосходящим 2, мы доказали, что логарифм длины найденного нами интервала имеет тот же порядок малости, что и логарифм длины максимального такого интервала.

Дальнейшее повествование будет устроено следующим образом. В разделе 3 мы сформулируем доказанные нами теоремы о левых полуокрестностях рациональных чисел, внутри которых отсутствуют k–критические точки. Раздел 2 посвящен предельным вероятностям свойств, связанных с содержанием некоторого фиксированного подграфа в случайном графе $G(n, n^{-\alpha})$. Данные свойства понадобятся нам при доказательстве теорем раздела 3.

2 Малые подграфы

Введем некоторые обозначения. Для произвольного графа G обозначим за $v(G)$ число его вершин, $e(G)$ — число его ребер, $a(G)$ — число его автоморфизмов. Плотность графа $\frac{e(G)}{v(G)}$ обозначим $\rho(G)$. Далее мы эти обозначения будем использовать и в других разделах статьи. Граф G называется *сбалансированным*, если для каждого его подграфа H выполнено неравенство $\rho(H) \leq \rho(G)$. Граф G *строго сбалансированный*, если для любого собственного подграфа $H \subset G$ справедливо строгое неравенство $\rho(H) < \rho(G)$. Сформулируем теорему (см. [2, 21, 22]) о количестве копий произвольного графа. Пусть N_G — количество копий G в случайном графе $G(n, p)$. Положим $\rho^{\max}(G) = \max\{\rho(H) : H \subseteq G\}$.

Теорема 3 ([2, 21, 22])**.** *Пусть G — произвольный граф. Если $p = o\left(n^{-1/\rho^{\max}(G)}\right)$, то*

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(N_G > 0) = 0.$$

Если же $n^{-1/\rho^{\max}(G)} = o(p)$, то

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(N_G > 0) = 1.$$

Пусть теперь G — строго сбалансированный граф. Если $n^{-1/\rho(G)} = o(p)$, то для любого $\varepsilon > 0$ справедливо равенство

$$\lim_{N\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(|N_G - \mathsf{E}_{n,p}N_G| \leq \varepsilon \mathsf{E}_{n,p}N_G) = 1,$$

где $\mathsf{E}_{n,p}$ — это математическое ожидание по мере $\mathsf{P}_{n,p}$. Если же $p = n^{-1/\rho(G)}$, то

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(N_G = 0) = e^{-1/a(G)}.$$

Теорема 4 (A.Ruciński, A.Vince, [19])**.** *Пусть $\alpha = \frac{m}{n}$, $m, n \in \mathbb{N}$, $m < n$. Тогда существует строго сбалансированный граф с плотностью $\frac{1}{\alpha}$.*

Так как свойство содержать фиксированный граф H можно записать с помощью формулы первого порядка с конечной кванторной глубиной, то из теорем 3 и 4 следует, что для любого рационального $\alpha \in (0, 1)$ существует k, для которого случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ не подчиняется k–закону нуля или единицы.

3 Новые результаты

Нашей целью будет исследовать выполнение закона нуля или единицы для α, находящихся в малой левой полуокрестности некоторого фиксированного рационального числа. Ранее была доказана следующая теорема.

Теорема 5 (М.Е. Жуковский, [20])**.** *Если* $\alpha \in (184/277, 2/3)$, *то случайный граф* $G(n, n^{-\alpha})$ *подчиняется* 4*–закону нуля или единицы.*

Замечание. Данный результат можно улучшить, заменив интервал $(184/277, 2/3)$ на $(53/80, 2/3)$, используя методы, аналогичные примененным в [20]. Заметим также, что интервал $(184/277, 2/3)$ является левой полуокрестностью точки $2/3$. Таким образом, данная теорема является аналогом следующих более общих фактов для $k = 4, t/s = 2/3$.

Теорема 6. *Пусть* $\frac{t}{s} \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)$, $k \geq 4$. *Положим* $q = \frac{(s+1)^k - 1}{s}$. *Тогда внутри интервала* $\left(\frac{tq}{sq+1}, \frac{t}{s}\right)$ *нет* k*–критических точек.*

Следствие 1. *Пусть* $\frac{t}{s} \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)$, $k \geq 4$. *Положим* $q = \frac{(s+1)^k - 1}{s}$. *Тогда если* $\alpha \in \left(\frac{tq}{sq+1}, \frac{t}{s}\right)$, *то случайный граф* $G(n, n^{-\alpha})$ *подчиняется* k*–закону нуля или единицы.*

Теорема 5 дает больший интервал для α, чем теорема 6 для $k = 4$, $t/s = 2/3$. Мы показали, что если выполнено $C_{k-2}^{[s/t]} < s + 1$, то интервал, полученный в теореме 6 можно увеличить, используя методы, примененные в доказательстве теоремы 5. Таким образом, теорему 6 можно усилить, вследствие чего теорема 5 будет частным случаем такого усиленного варианта.

Теорема 7. *Пусть* $\frac{t}{s} \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)$, $k \geq 4$. *Положим* $q = \frac{(s+1)^{k-2}(1+s(C_{k-2}^{[s/t]}+1))-1}{s}$. *Тогда внутри интервала* $\left(\frac{tq}{sq+1}, \frac{t}{s}\right)$ *нет* k*–критических точек.*

Следствие 2. *Пусть* $\frac{t}{s} \in \mathbb{Q} \cap (0, 1)$, $k \geq 4$. *Положим* $q = \frac{(s+1)^{k-2}(1+s(C_{k-2}^{[s/t]}+1))-1}{s}$. *Тогда если* $\alpha \in \left(\frac{tq}{sq+1}, \frac{t}{s}\right)$, *то случайный граф* $G(n, n^{-\alpha})$ *подчиняется* k*–закону нуля или единицы.*

Легко видеть, что при $C_{k-2}^{[s/t]} < s + 1$ теорема 7 дает больший интервал значений α, при которых выполнен k–закон, чем теорема 6.

Итак, ранее был доказан k–закон нуля или единицы для правой и левой полуокрестности 0 и 1 соответственно. При этом оставался огромный промежуток между $\frac{1}{k-2}$ и

$1 - \frac{1}{2^{k-1}}$, внутри которого не было найдено интервалов, для которых выполняется k–закон нуля или единицы. С помощью теоремы 6 и теоремы 7 мы можем найти такие интервалы на любом промежутке из интервала $(0,1)$.

Длина интервала, предъявленного в теореме 6, равна $\frac{t}{s(s+1)^k}$. Мы доказали, что для точек вида $\frac{t}{s} = \frac{2}{m}$, $m \geq 2$, теорема 6 дает правильный порядок малости оценки логарифма длины максимального интервала с правым концом $\frac{t}{s}$, на котором нет критических точек. Более формально, для каждого $m \geq 2$, для каждого достаточно большого k мы нашли слева от точки $\frac{2}{m}$ такую точку α, для которой не выполнен k–закон нуля или единицы, причем величина $\frac{2}{m} - \alpha$ уменьшается экспоненциально с ростом k.

Теорема 8. *Пусть* $\frac{t}{s} = \frac{2}{m}$, $m \geq 2$, $k \geq 10m - 5$. *Тогда при* $\alpha = \frac{t}{s} - \frac{1}{2^{k-10m+8}m(m-1)}$ *случайный граф* $G(n, n^{-\alpha})$ *не подчиняется* k*–закону нуля или единицы.*

Доказательство теорем 6, 7 и 8 будет построено по следующей схеме: в разделе 5 мы сформулируем теорему Эренфойхта, связывающую законы нуля или единицы и существование выигрышной стратегии второго игрока в игре Эренфойхта. В разделе 6 мы докажем теорему 6, в разделе 7 — теорему 7, а в разделе 8 — теорему 8. Раздел 4 посвящен построению конструкций, свойства которых позволяют нам доказать, что игроки с необходимой вероятностью (стремящейся к 1) смогут играть в соответствии с определенными нами в разделах 6 и 7 стратегиями.

4 Расширения

Обратимся к задаче, поставленной Дж. Спенсером в 1990 году (см. [7], [23]). Рассмотрим такие графы $H, G, \widetilde{H}, \widetilde{G}$, что $V(H) = \{x_1, ..., x_k\}$, $V(G) = \{x_1, ..., x_l\}$, $V(\widetilde{H}) = \{\widetilde{x}_1, ..., \widetilde{x}_k\}$, $V(\widetilde{G}) = \{\widetilde{x}_1, ..., \widetilde{x}_l\}$, причем $H \subset G$, $\widetilde{H} \subset \widetilde{G}$ (тем самым, $k < l$). Граф $\widetilde{G}$ называется (G, H)*–расширением графа* $\widetilde{H}$, когда

$$\{x_{i_1}, x_{i_2}\} \in E(G) \setminus E(H) \Rightarrow \{\widetilde{x}_{i_1}, \widetilde{x}_{i_2}\} \in E(\widetilde{G}) \setminus E(\widetilde{H}).$$

Если выполняется соотношение

$$\{x_{i_1}, x_{i_2}\} \in E(G) \setminus E(H) \Leftrightarrow \{\widetilde{x}_{i_1}, \widetilde{x}_{i_2}\} \in E(\widetilde{G}) \setminus E(\widetilde{H}),$$

то $\widetilde{G}$ назовем *точным* (G, H)*–расширением.* Зафиксируем число $\alpha > 0$. Положим

$$v(G, H) = |V(G) \setminus V(H)|, \ e(G, H) = |E(G) \setminus E(H)|,$$

$$f_\alpha(G, H) = v(G, H) - \alpha e(G, H).$$

Если для любого такого графа S, что $H \subset S \subseteq G$, выполнено неравенство $f_\alpha(S, H) > 0$, то пара (G, H) называется α*–надежной* (см. [4], [7], [23]). Введем, наконец, понятие

максимальной пары. Пусть $\widetilde{H} \subset \widetilde{G} \subset \Gamma$ и $T \subset K$, причем $|V(T)| \leq |V(\widetilde{G})|$. Пару $(\widetilde{G}, \widetilde{H})$ назовем (K,T)*–максимальной в* Γ, если у любого такого подграфа $\widetilde{T}$ графа $\widetilde{G}$, что $|V(\widetilde{T})| = |V(T)|$ и $\widetilde{T} \cap \widetilde{H} \neq \widetilde{T}$, не существует такого точного (K,T)–расширения $\widetilde{K}$ в $\Gamma \setminus (\widetilde{G} \setminus \widetilde{T})$, что каждая вершина из $V(\widetilde{K}) \setminus V(\widetilde{T})$ не соединена ребром ни с одной вершиной из $V(\widetilde{G}) \setminus V(\widetilde{T})$. Граф $\widetilde{G}$ назовем (K,T)*–максимальным в* Γ, если у любого такого подграфа $\widetilde{T}$ графа $\widetilde{G}$, что $|V(\widetilde{T})| = |V(T)|$, не существует такого точного (K,T)–расширения $\widetilde{K}$ в $\Gamma \setminus (\widetilde{G} \setminus \widetilde{T})$, что каждая вершина из $V(\widetilde{K}) \setminus V(\widetilde{T})$ не соединена ребром ни с одной вершиной из $V(\widetilde{G}) \setminus V(\widetilde{T})$.

Теорема 9 (J.H. Spencer, M.E. Zhukovskii, [25]). *Пусть* $0 < \alpha_1 < \alpha_2 < 1$. *Пусть пара* (G,H) *—* α_2*–надежная (граф* H *может быть пустым) и пусть* $\mathcal{K}$ *— конечное множество пар графов, таких что для любой пары* $(K,T) \in \mathcal{K}$ *выполнены неравенства* $f_{\alpha_1}(K,T) < 0$ *и* $v(T) \leq v(G)$. *Пусть также* $p \in [n^{-\alpha_2}, n^{-\alpha_1}]$. *Тогда с вероятностью, стремящейся к единице при* $n \to \infty$, *выполнено следующее свойство. Для любых вершин* $\widetilde{x}_1, ..., \widetilde{x}_k$ *графа* $G(n,p)$ *существует такое точное* (G,H)*–расширение* $\widetilde{G}$ *графа* $\widetilde{H} := G(n,p)|_{\{\widetilde{x}_1,...,\widetilde{x}_k\}}$ *в* $G(n,p)$, *что пара* $(\widetilde{G}, \widetilde{H})$ *является* (K,T)*–максимальной в* $G(n,p)$ *для любой пары* $(K,T) \in \mathcal{K}$.

5 Игра Эренфойхта

Основным средством в доказательстве законов нуля или единицы для свойств первого порядка случайных графов, как мы заметили выше, служит теорема А. Эренфойхта, доказанная в 1960 году (см. [24]). В данном разделе мы сформулируем ее частный случай для графов. Прежде всего определим игру Эренфойхта $\mathrm{EHR}(G,H,i)$ на двух графах G, H с количеством раундов, равным i (см., например, [4], [7]). Пусть $V(G) = \{x_1, ..., x_n\}$, $V(H) = \{y_1, ..., y_m\}$. В ν-ом раунде $(1 \leq \nu \leq i)$ Новатор выбирает вершину из любого графа (он выбирает либо $x_{j_\nu} \in V(G)$, либо $y_{j'_\nu} \in V(H)$). Затем Консерватор выбирает вершину из оставшегося графа. Если Новатор выбирает в μ-ом раунде, скажем, вершину $x_{j_\mu} \in V(G)$, $j_\mu = j_\nu$ $(\nu < \mu)$, то Консерватор должен выбрать $y_{j'_\nu} \in V(H)$. Если же в этом раунде Новатор выбирает, скажем, вершину $x_{j_\mu} \in V(G)$, $j_\mu \notin \{j_1, ..., j_{\mu-1}\}$, то и Консерватор должен выбрать такую вершину $y_{j'_\mu} \in V(H)$, что $j'_\mu \notin \{j'_1, ..., j'_{\mu-1}\}$. Если он не может этого сделать, то игру выигрывает Новатор. К концу игры выбраны вершины $x_{j_1}, ..., x_{j_i} \in V(G)$, а также вершины $y_{j'_1}, ..., y_{j'_i} \in V(H)$. Некоторые из этих вершин могут совпадать. Выберем из них только различные: $x_{h_1}, ..., x_{h_l}; y_{h'_1}, ..., y_{h'_l}$, $l \leq i$. Консерватор побеждает тогда и только тогда, когда соответствующие подграфы изоморфны с точностью до порядка вершин:

$$G|_{\{x_{h_1},...,x_{h_l}\}} \cong H|_{\{y_{h'_1},...,y_{h'_l}\}}.$$

Теорема 10 (A. Ehrenfeucht, [24]). *Для любых двух графов* G, H *и любого* $i \in \mathbb{N}$ *Консерватор имеет выигрышную стратегию в игре* $\mathrm{EHR}(G,H,i)$ *тогда и только тогда,*

когда для любого свойства L первого порядка, выражаемого формулой, кванторная глубина которой не превышает i, либо оба графа обладают этим свойством, либо оба не обладают.

Несложно показать, что из этой теоремы вытекает следующее следствие о законах нуля или единицы (см., например, [25]). Пусть $\mathsf{P}_{n,p(n)} \times \mathsf{P}_{m,p(m)}$ — прямое произведение мер $\mathsf{P}_{n,p(n)}, \mathsf{P}_{m,p(m)}$.

Теорема 11 (J.H. Spencer, M.E. Zhukovskii, [25]). *Пусть $p_1 = p_1(n)$, $p_2 = p_2(n)$ — две функции, все значения которых лежат в отрезке $[0,1]$, такие что $p_1(n) \leq p_2(n)$ для любого $n \in \mathbb{N}$. Тогда, если равенство*

$$\lim_{n,m\to\infty} \mathsf{P}_{n,p(n)} \times \mathsf{P}_{m,p(m)}(\{(A,B) : \text{ у Консерватора есть выигрышная стратегия в игре } \mathrm{EHR}(A,B,k)\}) = 1$$

выполнено для любой функции $p \in [p_1, p_2]$, то для любого свойства $L \in \mathcal{L}_k$ существует такое $\delta \in \{0,1\}$, что $\lim_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p(n)}(L) = \delta$ для любой функции $p \in [p_1, p_2]$.

6 Доказательство теоремы 6

Пусть $\frac{t}{s} \in \mathbb{Q} \cap (0,1)$. Положим

$$q = \frac{(s+1)^k - 1}{s}. \tag{1}$$

Пусть $\alpha \in (\frac{tq}{sq+1}, \frac{t}{s})$. Возьмем столь малое $\varepsilon > 0$, чтобы отрезок $[\alpha - \varepsilon, \alpha + \varepsilon]$ полностью лежал внутри интервала $(\frac{tq}{sq+1}, \frac{t}{s})$. Пусть $p \in [n^{-\alpha-\varepsilon}, n^{-\alpha+\varepsilon}]$. Для каждого $i \in \{0, \dots, k\}$ положим

$$q_i = q - \frac{(s+1)^{k-i} - 1}{s}. \tag{2}$$

Определим $\mathcal{K}_i$, $i \in \{0, \dots, k\}$, как множество всех таких (попарно неизоморфных) пар (K,T), что $f_{\alpha-\varepsilon}(K,T) < 0$, $v(T) \leq q_i$, $v(K,T) \leq q - q_i$. Заметим, что $\mathcal{K}_0$ — множество таких пар $(K, (\varnothing, \varnothing))$, что $\rho(K,T) > 1/(\alpha - \varepsilon)$, а $\mathcal{K}_k = \varnothing$. Теперь определим множество графов $\mathcal{S}$. Граф G принадлежит $\mathcal{S}$ тогда и только тогда, когда он обладает следующими свойствами.

1) В графе G нет подграфов, количество вершин которых не превосходит q, а плотность больше, чем $\frac{1}{\alpha-\varepsilon}$.

2) Пусть $\mathcal{H}$ — множество таких $(\alpha+\varepsilon)$–надежных пар (H_1, H_2), что $v(H_1) \leq q$. Тогда для любой пары $(H_1, H_2) \in \mathcal{H}$ и для любого подграфа $G_2 \subset G$ на $v(H_2)$ вершинах в графе G найдется такое точное (H_1, H_2)–расширение G_1 подграфа G_2, что (G_1, G_2) является (K_1, K_2)–максимальной парой в G для любой пары $(K_1, K_2) \in \mathcal{K}_i$ для любого $i \in \{1, \dots, k\}$.

В силу теорем 3 и 9 для любого $p \in [n^{-\alpha-\varepsilon}, n^{-\alpha+\varepsilon}]$ справедливо $\lim_{n\to\infty} \mathrm{P}_{n,p}(\mathcal{S}) = 1$. Следовательно, в силу теоремы 11 для доказательства теоремы 6 достаточно найти выигрышную стратегию Консерватора в игре $\mathrm{EHR}(G,H,k)$ для всех таких пар графов (G,H), что $G,H \in \mathcal{S}$.

Итак, пусть $G,H \in \mathcal{S}$. Для каждого $h \in \{1,\dots,k\}$ обозначим за X_h, Y_h графы выбранные в h-ом раунде Новатором и Консерватором соответственно. Положим также $X_0 = G$, $Y_0 = H$. Таким образом, множества $\{X_h, Y_h\}$ и $\{G,H\}$ совпадают для всех $h \in \{0,\dots,k\}$. Вершины, выбранные в первых h раундах в графе X_h, мы будем обозначать $x_h^1,\dots,x_h^h$, а в графе Y_h — $y_h^1,\dots,y_h^h$.

Определим теперь стратегию Консерватора для раундов $1,\dots,k$. Будем говорить, что *Консерватор выиграл в l-ом раунде*, где $l \in \{0,\dots,k\}$, если существуют такие подграфы $\widetilde{X}_l \subset X_l$ и $\widetilde{Y}_l \subset Y_l$, что $\{x_l^1,\dots,x_l^l\} \in V(\widetilde{X}_l)$, $\{y_l^1,\dots,y_l^l\} \in V(\widetilde{Y}_l)$, и существует изоморфизм графов $\varphi_l : V(\widetilde{X}_l) \to V(\widetilde{Y}_l)$, такой что $\varphi_l(x_l^1) = y_l^1,\dots,\varphi_l(x_l^l) = y_l^l$, а также $v(\widetilde{X}_l) = v(\widetilde{Y}_l) \le q_l$, и для любой пары $(K,T) \in \mathcal{K}_l$ графы X_l и Y_l не содержат (K,T)–расширений графов $\widetilde{X}_l$ и $\widetilde{Y}_l$ соответственно. Заметим, что определение выигрыша Консерватора в игре $\mathrm{EHR}(G,H,k)$ совпадает с новым определением выигрыша в k-ом раунде. Заметим, кроме того, что для графов $\widetilde{X}_0 = (\varnothing,\varnothing)$, $\widetilde{Y}_0 = (\varnothing,\varnothing)$ в силу свойства 1) выполнено условие победы Консерватора в раунде с номером 0. Докажем, что если $1 \le l \le k$ и Консерватор выиграл в $(l-1)$-ом раунде, то он сможет выиграть и в l-ом раунде (в смысле нашего нового определения выигрыша), и, тем самым, докажем утверждение теоремы.

Итак, пусть было сыграно $l-1$ раундов, причем Консерватор выиграл в $(l-1)$-ом раунде. В l-ом раунде Новатор выбирает некоторую вершину x_l^l. Если $x_l^l \in V(\widetilde{X}_{l-1})$ или $x_l^l \in V(\widetilde{Y}_{l-1})$, то Консерватор, очевидно, выиграет в l-ом раунде, выбрав вершину y_l^l, являющуюся образом x_l^l при изоморфизме φ_{l-1} или φ_{l-1}^{-1} соответственно.

Пусть $x_l^l \in V(X_{l-1}) \setminus V(\widetilde{X}_{l-1})$ (в этом случае положим $\widetilde{X}_l = \widetilde{X}_{l-1}$, $\widetilde{Y}_l = \widetilde{Y}_{l-1}$) или $x_l^l \in V(Y_{l-1}) \setminus V(\widetilde{Y}_{l-1})$ (в этом случае положим $\widetilde{X}_l = \widetilde{Y}_{l-1}$, $\widetilde{Y}_l = \widetilde{X}_{l-1}$).

Определим дополнительную конструкцию, которая нам потребуется в дальнейшем. Пусть $\mathcal{K} = \{(K,T), T \subset K\}$ — некоторое конечное множество пар графов. Пару $(\widetilde{K},\widetilde{T})$ будем называть *$\mathcal{K}$–цепью*, если существует такое $r \in \mathbb{N}$ и такой набор графов $\widetilde{T} = K^0 \subset K^1 \subset \ldots \subset K^r = \widetilde{K}$, что для любого $j \in \{1,\dots,r\}$ граф K^j является (K,T)–расширением графа K^{j-1} для некоторой пары $(K,T) \in \mathcal{K}$.

Пусть пара $\left(Z, X_l|_{V(\widetilde{X}_l)\cup\{x_l^l\}}\right)$ для некоторого $Z \subset X_l$ является такой $\mathcal{K}_l$–цепью, что граф X_l не содержит (K,T)–расширений графа Z ни при каком $(K,T) \in \mathcal{K}_l$. Докажем, что пара $(Z,\widetilde{X}_l)$ является $(\alpha+\varepsilon)$–надежной. Пусть $X_l|_{V(\widetilde{X}_l)\cup\{x_l^l\}} = K^0 \subset K^1 \subset \ldots \subset K^r = Z$, где для каждого $j \in \{1,\dots,r\}$ граф K^j является (K,T)–расширением графа K^{j-1} для некоторой пары $(K,T) \in \mathcal{K}_l$. Для каждого $j \in \{1,\dots,r\}$ положим $v_j = v(K^j) - v(K^{j-1})$, $e_j = e(K^j) - e(K^{j-1})$. В силу определения множества $\mathcal{K}_l$ для любого

$j \in \{1, \ldots, r\}$ выполнено неравенство $f_{\alpha-\varepsilon}(K^j, K^{j-1}) < 0$. Следовательно, $e_j > \frac{v_j}{\alpha-\varepsilon} > \frac{sv_j}{t}$. Таким образом, $e_j \geq \frac{sv_j+1}{t}$. Поэтому если $r \geq s+1$, то

$$f_{\alpha-\varepsilon}(K^r, \widetilde{X}_l) \leq 1 + \sum_{j=1}^{r} v_j - (\alpha-\varepsilon)\sum_{j=1}^{r} e_j \leq 1 - \frac{(\alpha-\varepsilon)r}{t} + \left(1 - \frac{(\alpha-\varepsilon)s}{t}\right)\sum_{j=1}^{r} v_j <$$

$$< 1 - \frac{rq}{qs+1} + \frac{r(q-q_l)}{qs+1} = 1 - \frac{rq_l}{qs+1} \leq 1 - \frac{(s+1)q_1}{qs+1} = \frac{s(q-q_1)+1-q_1}{qs+1} =$$

$$= \frac{(s+1)^{k-1} - q_1}{qs+1} = 0$$

в силу (1) и (2). Итак, $f_{\alpha-\varepsilon}(K^{s+1}, \widetilde{X}_l) < 0$. Так как $v(K^{s+1}, \widetilde{X}_l) \leq 1+(s+1)(q-q_l) = q-q_{l-1}$, получаем противоречие с определением графа $\widetilde{X}_l$. Следовательно, $r \leq s$. Заметим, что для любого подграфа $\widetilde{K}^r \subseteq K^r$, содержащего $\widetilde{X}_l$, выполнено неравенство $f_{\alpha-\varepsilon}(\widetilde{K}^r, \widetilde{X}_l) \geq 0$, иначе аналогично получим противоречие с определением графа $\widetilde{X}_l$. Докажем, что выполнено более сильное неравенство $f_{\alpha+\varepsilon}(\widetilde{K}^r, \widetilde{X}_l) > 0$. Действительно, иначе

$$\frac{e(\widetilde{K}^r, \widetilde{X}_l)}{v(\widetilde{K}^r, \widetilde{X}_l)} \in \left[\frac{1}{\alpha+\varepsilon}, \frac{1}{\alpha-\varepsilon}\right] \subset \left(\frac{s}{t}, \frac{sq+1}{tq}\right).$$

При этом $v(\widetilde{K}^r, \widetilde{X}_l) \leq q$, следовательно, $e(\widetilde{K}^r, \widetilde{X}_l) \in \left(\frac{sq}{t}, \frac{sq}{t} + \frac{1}{t}\right)$. Но данный интервал, очевидно, не содержит целых чисел. Таким образом, пара $(K^r, \widetilde{X}_l)$ действительно является $(\alpha+\varepsilon)$–надежной. Так как $v(K^r) \leq q_{l-1} + 1 + \sum_{j=1}^{r} v_j \leq q_{l-1} + 1 + s \cdot (q - q_l) = q_l$, то по свойству 2) в графе Y_l существует такая вершина y_l^l (которую и выберет Консерватор) и подграф W, являющийся точным $(K^r, \widetilde{X}_l)$–расширением графа $\widetilde{Y}_l$, что вершина y_l^l является образом вершины x_l^l при изоморфизме графов $\varphi_l : V(K^r) \to V(W)$, таком что $\varphi_l|_{V(\widetilde{X}_l)} = \varphi_{l-1}$ (или φ_{l-1}^{-1}). Переобозначим $\widetilde{X}_l = K^r$, $\widetilde{Y}_l = W$. Итак, Консерватор выиграл в l-ом раунде.

Таким образом, действуя по описанной стратегии, Консерватор выиграет в k-ом раунде. А значит, он выиграет в игре $\mathrm{EHR}\,(G, H, k)$, что и требовалось доказать.

7 Доказательство теоремы 7

Пусть $\frac{t}{s} \in \mathbb{Q} \cap (0,1)$. Положим $m = C_{k-2}^{[s/t]} + 1$, $q = \frac{(s+1)^{k-2}(1+sm)-1}{s}$. Пусть $\alpha \in (\frac{tq}{sq+1}, \frac{t}{s})$, $p = n^{-\alpha}$. Введем некоторые дополнительные обозначения. Для каждого $i \in \{0, \ldots, k-2\}$ положим $q_i = q - \frac{(s+1)^{k-2-i}(1+sm)-1}{s}$. Как и при доказательстве теоремы 6 определим $\mathcal{K}_i$ (но теперь для $i \in \{0, \ldots, k-2\}$) как множество всех таких пар (K, T), что $f_{\alpha-\varepsilon}(K, T) < 0$, $v(T) \leq q_i$, $v(K, T) \leq q - q_i$. Множество графов, обладающих свойствами 1) и 2), определяется в точности, как и при доказательстве теоремы 6 (с новыми $\mathcal{K}_i$, где $i \in \{0, \ldots, k-2\}$, и q).

В силу теорем 3, 9 и 11 для доказательства теоремы 7 достаточно найти выигрышную стратегию Консерватора в игре EHR (G, H, k) для всех таких пар графов (G, H), что $G, H \in \mathcal{S}$.

Итак, пусть $G, H \in \mathcal{S}$. Как и ранее, для каждого $h \in \{1, \ldots, k\}$ обозначим за X_h, Y_h графы выбранные в h-ом раунде Новатором и Консерватором соответственно. Вершины, выбранные в первых h раундах в графе X_h, мы будем обозначать $x_h^1, \ldots, x_h^h$, а в графе Y_h — $y_h^1, \ldots, y_h^h$.

Стратегия Консерватора для раундов $1, \ldots, k-2$ в точности повторяет стратегию Консерватора для раундов $1, \ldots, k$ в доказательстве теоремы 6. Как и ранее, мы говорим, что *Консерватор выиграл в l-ом раунде* (но теперь $l \in \{0, \ldots, k-2\}$), если существуют такие подграфы $\widetilde{X}_l \subset X_l$ и $\widetilde{Y}_l \subset Y_l$, что $\{x_l^1, \ldots, x_l^l\} \in V(\widetilde{X}_l)$, $\{y_l^1, \ldots, y_l^l\} \in V(\widetilde{Y}_l)$, и существует изоморфизм графов $\varphi_l : V(\widetilde{X}_l) \to V(\widetilde{Y}_l)$, такой что $\varphi_l(x_l^1) = y_l^1, \ldots, \varphi_l(x_l^l) = y_l^l$, а также $v(\widetilde{X}_l) = v(\widetilde{Y}_l) \leq q_l$ и для любой пары $(K, T) \in \mathcal{K}_l$ графы X_l и Y_l не содержат (K, T)–расширений графов $\widetilde{X}_l$ и $\widetilde{Y}_l$ соответственно. Действуя по описанной в разделе 6 стратегии, Консерватор выиграет в раунде с номером $k-2$.

Если в $(k-1)$-ом раунде Новатор выбирает вершину x_{k-1}^{k-1} в графе $\widetilde{X}_{k-2}$ (в этом случае положим $\widetilde{X}_{k-1} = \widetilde{X}_{k-2}$, $\widetilde{Y}_{k-1} = \widetilde{Y}_{k-2}$) или в графе $\widetilde{Y}_{k-2}$ (в этом случае положим $\widetilde{X}_{k-1} = \widetilde{Y}_{k-2}$, $\widetilde{Y}_{k-1} = \widetilde{X}_{k-2}$), то Консерватор выберет вершину y_{k-1}^{k-1}, являющуюся образом вершины x_{k-1}^{k-1} при изоморфизме φ_{k-2} или φ_{k-2}^{-1} соответственно. Если и в k-ом раунде Новатор выберет вершину либо в графе $\widetilde{X}_{k-1}$, либо в графе $\widetilde{Y}_{k-1}$, то Консерватор, очевидно, победит, выбрав соответствующую вершину либо в графе $\widetilde{Y}_{k-1}$, либо в графе $\widetilde{X}_{k-1}$. Если же в k-ом раунде Новатор выберет вершину, не принадлежащую ни графу $\widetilde{X}_{k-1}$, ни графу $\widetilde{Y}_{k-1}$, то пусть для определенности он выбрал вершину в графе X_{k-1}. Тогда, в силу победы Консерватора в $(k-2)$-ом раунде, пара $\left(X_{k-1}|_{V(\widetilde{X}_{k-1}) \cup \{x_k^k\}}, \widetilde{X}_{k-1}\right)$ является $(\alpha+\varepsilon)$–надежной. Следовательно, в силу свойства 2), в графе Y_{k-1} существует такая вершина y_k^k, что граф $Y_{k-1}|_{V(\widetilde{Y}_{k-1}) \cup \{y_k^k\}}$ является точным $\left(X_{k-1}|_{V(\widetilde{X}_{k-1}) \cup \{x_k^k\}}, \widetilde{X}_{k-1}\right)$–расширением графа $\widetilde{Y}_{k-1}$. Следовательно, Консерватор победит, выбрав вершину y_k^k.

Пусть в $(k-1)$-ом раунде Новатор выбирает вершину, принадлежащую либо графу $X_{k-2} \setminus \widetilde{X}_{k-2}$ (положим $\widetilde{X}_{k-1} = \widetilde{X}_{k-2}$, $\widetilde{Y}_{k-1} = \widetilde{Y}_{k-2}$), либо графу $Y_{k-2} \setminus \widetilde{Y}_{k-2}$ (положим $\widetilde{Y}_{k-1} = \widetilde{X}_{k-2}$, $\widetilde{X}_{k-1} = \widetilde{Y}_{k-2}$). Для каждого $[s/t]$-элементного подмножества множества $\{x_{k-1}^1, x_{k-1}^2, \ldots, x_{k-1}^{k-2}\}$ выберем в графе $X_{k-1} \setminus \widetilde{X}_{k-1}$ ровно одну вершину z (если она существует), соединенную ребром со всеми вершинами из данного $[s/t]$-элементного подмножества и с вершиной x_{k-1}^{k-1}. Объединим все выбранные таким образом вершины вместе с вершиной x_{k-1}^{k-1} в множество V. Так как $|V| \leq C_{k-2}^{[s/t]} + 1 = m$, то в силу определения графа $\widetilde{X}_{k-1}$ пара $\left(X_{k-1}|_{V(\widetilde{X}_{k-1}) \cup V}, \widetilde{X}_{k-1}\right)$ является $(\alpha+\varepsilon)$–надежной. Следовательно, в силу свойства 2) в графе Y_{k-1} существует такая вершина y_{k-1}^{k-1} и граф W,

являющийся точным $\left(X_{k-1}|_{V(\widetilde{X}_{k-1})\cup V}, \widetilde{X}_{k-1}\right)$–расширением графа $\widetilde{Y}_{k-1}$, что при изоморфизме графов $X_{k-1}|_{V(\widetilde{X}_{k-1})\cup V}$ и W вершины $x^1_{k-1}, x^2_{k-1}, \ldots, x^{k-1}_{k-1}$ переходят в вершины $y^1_{k-1}, y^2_{k-1}, \ldots, y^{k-1}_{k-1}$ соответственно.

Если в k-ом раунде Новатор выберет вершину либо в графе $\widetilde{X}_{k-1}$, либо в графе $\widetilde{Y}_{k-1}$, то Консерватор, очевидно, победит, выбрав нужную вершину либо в графе $\widetilde{Y}_{k-1}$, либо в графе $\widetilde{X}_{k-1}$ соответственно. Если же в k-ом раунде Новатор выберет вершину, не принадлежащую ни графу $\widetilde{X}_{k-1}$, ни графу $\widetilde{Y}_{k-1}$, то пусть для определенности он выбрал вершину в графе X_{k-1}. Тогда в силу определения графа $\widetilde{X}_{k-1}$ вершина x^k_k соединена ребром с не более, чем $[s/t]$ вершинами из графа $\widetilde{X}_{k-1}$, следовательно, она соединена ребром либо с не более, чем $[s/t]$ вершинами из множества $\{x^1_{k-1}, x^2_{k-1}, \ldots, x^{k-1}_{k-1}\}$ либо с вершиной x^{k-1}_{k-1} и с $[s/t]$ вершинами из множества $\{x^1_{k-1}, x^2_{k-1}, \ldots, x^{k-2}_{k-1}\}$ (иначе

$$f_{\alpha-\varepsilon}(X_{k-1}|_{V(\widetilde{X}_{k-1})\cup\{x^k_k\}}, \widetilde{X}_{k-1}) \leq 1-(\alpha-\varepsilon)([s/t]+1) < 1-\frac{([s/t]+1)tq}{sq+1} \leq 1-\frac{(s/t+1/t)tq}{sq+1} < 0,$$

что противоречит определению графа $\widetilde{X}_{k-1}$). Во втором случае Консерватор сможет выбрать нужную вершину y^k_k и выиграть по построению. В первом же случае в силу свойства 2) в графе Y_{k-1} существует такая вершина y^k_k, что граф $Y_{k-1}|_{\{y^1_k, y^2_k, \ldots, y^k_k\}}$ является точным $\left(X_{k-1}|_{\{x^1_k, x^2_k, \ldots, x^k_k\}}, X_{k-1}|_{\{x^1_k, x^2_k, \ldots, x^{k-1}_k\}}\right)$–расширением графа $Y_{k-1}|_{\{y^1_k, y^2_k, \ldots, y^{k-1}_k\}}$. Следовательно, Консерватор победит, выбрав вершину y^k_k.

8 Доказательство теоремы 8

Пусть G — произвольный граф, $u, v \in V(G)$, $u \neq v$. Будем говорить, что G является *m–цепью с концами u и v*, если выполнено следующее условие. Для некоторого $d \in \mathbb{N}$ существуют такие подграфы $W, c_1, c_2, \ldots, c_n \subset G$, что W — цепь длины d (*длиной* цепи называется количество ребер в ней) с концами u, v и ребрами $e_1, e_2, \ldots, e_d$, для любого $i \in \{1, 2, \ldots, d\}$ c_i — клика (полный граф) на m вершинах, содержащая ребро e_i, и, кроме того, $G = c_1 \cup c_2 \cup \ldots \cup c_d$, любые две клики c_i, c_j, $i, j \in \{1, \ldots, d\}$, $i \neq j$, пересекаются по не более чем одной вершине. Наименьшее из всех чисел d, для которых выполнены эти условия будем называть *длиной* m–цепи G. Будем называть m–цепь длины d *простой*, если в качестве W можно взять простую цепь длины d. Заметим, что если m–цепь длины d является простой, то любая клика c_i, $i \in \{1, \ldots, d\}$, из ее определения имеет общие вершины лишь с "соседними" кликами c_{i-1} и c_{i+1} (здесь и далее мы считаем, что $c_0 = c_d$, $c_{d+1} = c_1$). Заметим, наконец, что у любой m–цепи G с концами u, v существует индуцированный подграф, который является простой m–цепью с концами u, v (чтобы доказать существование такого подграфа достаточно в качестве графа W, определяющего этот подграф, выбрать цепь наименьшей длины с концами u, v в G).

Будем говорить, что граф G является *m–циклом*, если выполнено следующее условие. Для некоторого $d \in \mathbb{N}$ существуют такие подграфы $C, c_1, c_2, \ldots, c_d \subset G$, что C — простой цикл длины d (*длиной* простого цикла называется количество ребер в нем) с ребрами $e_1, e_2, \ldots, e_d$, для любого $i \in \{1, 2, \ldots, d\}$ c_i — клика на m вершинах, содержащая ребро e_i, и, кроме того, $G = c_1 \cup c_2 \cup \ldots \cup c_d$, любая клика c_i, $i \in \{1, \ldots, d\}$, пересекается только с "соседними" кликами c_{i-1}, c_{i+1} и только по одной вершине (здесь и далее мы считаем, что $c_0 = c_d$, $c_{d+1} = c_1$). Число d, для которого выполнены эти условия, будем называть *длиной* m–цикла G. Вершины графа C в определении m–цикла мы будем называеть его *узловыми вершинами*. Заметим, что число вершин в m–цикле длины d есть $d(m-1)$. Мы будем обозначать M_d граф, являющийся m–циклом длины d.

Обозначим $k_1 = k - 10m + 8$. Из условия теоремы имеем $k_1 \geq 3$. Пусть $l_1, l_2 \in [4, 2^{k_1}]$ — два натуральных числа. Рассмотрим граф G_{l_1,l_2}, являющийся объединением двух копий M и M' графов M_{l_1}, M_{l_2} соответственно, пересекающихся ровно по одной вершине, которая является узловой вершиной обоих графов. Плотность графа G равна

$$\frac{|E(G)|}{|V(G)|} = \frac{(l_1+l_2)\cdot\frac{m(m-1)}{2}}{(l_1+l_2)(m-1)-1} = \frac{1}{\frac{2}{m} - \frac{2}{(l_1+l_2)m(m-1)}} \geq \frac{1}{\alpha},$$

причем равенство достигается тогда и только тогда, когда $l_1 = l_2 = 2^{k_1}$. Докажем, что граф G является строго сбалансированным. Обозначим подграфы $C, c_1, \ldots$ из определения m–циклов M и M' за $C_1, c_1^1, \ldots, c_{l_1}^1$ и $C_2, c_1^2, \ldots, c_{l_2}^2$ соответственно. Предположим, что G не строго сбалансирован. Тогда существует такой подграф $H \subset G$, что $\rho(H) \geq \rho(G)$. Можно считать, что H — связен, так как его плотность не превосходит максимальной из плотностей его компонент связности. Можно также считать, что для каждой из клик c_i^j, $i \in \{1, 2, \ldots, l_j\}$, $j \in \{1, 2\}$, хотя бы одна вершина которой входит в H, либо все ее ребра входят в H, либо все они в H не входят, иначе добавив "недостающие" ребра, получим граф, плотность которого больше, чем $\rho(G)$. Действительно, предположим, что клика c_i^j содержится в H "частично", а именно в H входит v ее вершин и $\frac{v(v-1)}{2}$ ребер, где $v \in [2, m-1]$. Тогда, дополнив граф H оставшейся частью клики c_i^j, мы получим граф с плотностью

$$\frac{e(H) + \frac{m(m-1)}{2} - \frac{v(v-1)}{2}}{v(H) + (m-v)} > \rho(G),$$

так как

$$\frac{\frac{m(m-1)}{2} - \frac{v(v-1)}{2}}{m-v} = \frac{m+v-1}{2} \geq \frac{m+1}{2} > \rho(G)$$

при $m \geq 2$. Можно также считать, что если H содержит ровно одну вершину некоторой клики c_i^j, то он содержит не более одной вершины соседних с ним клик c_{i-1}^j и c_{i+1}^j, иначе, удалив соседнюю клику (без одной вершины клики c_i^j), мы уменьшим число вершин на

$m-1$, а число ребер на $\frac{m(m-1)}{2}$, следовательно, плотность графа увеличится. Таким образом, можем считать, что H — это один из m–циклов M или M'. Но в таком случае $\rho(H) = \frac{m}{2} < \rho(G)$. Получили противоречие.

Поскольку $G_{2^{k_1},2^{k_1}}$ — строго сбалансированный граф с плотностью $\frac{1}{\alpha}$, по теореме 3 имеем

$$\lim_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(N_G > 0) = 1 - e^{-1/a(G)} \notin \{0,1\}. \tag{3}$$

Будем говорить, что два свойства A, B *асимптотически эквивалентны*, если пределы $\lim\limits_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(A)$ и $\lim\limits_{n\to\infty} \mathsf{P}_{n,p}(B)$ существуют и равны. Далее мы приведем пример свойства A из класса $\mathcal{L}_k$, асимптотически эквивалентного свойству $\{N_G > 0\}$.

Пусть формула $\mathrm{NI}(u_1,\ldots,u_h)$ выражает свойство, заключающееся в том, что вершины $u_1,\ldots,u_h$ попарно различны: $\mathrm{NI}(u_1,\ldots,u_h) = \left(\bigwedge_{1\le i<j\le h}(\neg(u_i = u_j))\right)$. Определим формулу $\mathrm{K}(x_1,x_2,\ldots,x_m)$, выражающую свойство "вершины $x_1,x_2,\ldots,x_m$ образуют клику размера m":

$$\mathrm{K}(x_1,x_2,\ldots,x_m) = \left(\mathrm{NI}(x_1,x_2,\ldots,x_m) \wedge \left(\bigwedge_{1\le i<j\le m}(x_i \sim x_j)\right)\right).$$

Далее рассмотрим формулу $\mathrm{MK}(x_1,x_2,\ldots,x_m)$, выражающую свойство "вершины $x_1, x_2, \ldots, x_m$ образуют клику размера m, и любая клика графа либо совпадает с этой, либо пересекает ее по не более чем одной вершине": $\mathrm{MK}(x_1,x_2,\ldots,x_m) =$

$$(\mathrm{K}(x_1,x_2,\ldots,x_m) \wedge (\forall y_1 \forall y_2 \ldots \forall y_m \ (\mathrm{K}(y_1,y_2,\ldots,y_m) \Rightarrow \phi(x_1,\ldots,x_m,y_1,\ldots,y_m)))),$$

где формула $\phi(x_1,\ldots,x_m,y_1,\ldots,y_m) =$

$$\left(\left(\bigvee_{\sigma\in\Sigma}\bigwedge_{i=1}^{n}(x_i = y_{\sigma(i)})\right) \vee \left(\bigvee_{i=1}^{m}\bigwedge_{1\le\hat{i}\le m,\,\hat{i}\ne i}\bigwedge_{j=1}^{m}(x_{\hat{i}} \ne y_j)\right)\right)$$

выражает свойство "множества $\{x_1,\ldots,x_m\}$, $\{y_1,\ldots,y_m\}$ либо совпадают, либо пересекаются по не более чем одной вершине" (здесь Σ — множество всех перестановок последовательности $1,\ldots,m$). Определим, наконец, для произвольного натурального числа l формулу $\mathrm{D}_l(x_1,x_2)$, из истинности которой следует существование m–цепи длины l с концами x_1 и x_2, никакая вершина которого не проходит через заданное множество вершин $u_1,\ldots,u_h$: при $l > 1$

$$\mathrm{D}_l(x_1,x_2,u_1,\ldots,u_h) = \left(\exists y \ \left(\mathrm{D}_{\lfloor\frac{l}{2}\rfloor}(x_1,y) \wedge \mathrm{D}_{\lceil\frac{l}{2}\rceil}(y,x_2) \wedge \mathrm{NI}(x_1,x_2,y,u_1,\ldots,u_h)\right)\right),$$

$$\mathrm{D}_1(x_1,x_2,u_1,\ldots,u_h) = (\exists x_3 \exists x_4 \ldots \exists x_m \ (\mathrm{MK}(x_1,x_2,\ldots,x_m) \wedge \mathrm{NI}(x_1,\ldots,x_m,u_1,\ldots,u_h))).$$

Заметим, что если в графе существует m–цепь G длины l с концами x_1 и x_2, никакая вершина которого не проходит через заданное множество вершин $u_1, \ldots, u_h$, но не является истинной формула $\mathrm{D}_l(x_1, x_2, u_1, \ldots, u_h)$, то существует клика на m вершинах, пересекающая граф G по хотя бы одному ребру, но не содержащаяся в нем целиком. Из определения формулы $\mathrm{D}_l(x_1, x_2, u_1, \ldots, u_h)$ легко видеть, что ее кванторная глубина равна $\lceil \log_2 l \rceil + 2m - 2$.

Определим, наконец, искомое свойство A. Положим $l = 2^{k_1-1} - 2$.

$$A = \Bigg(\exists x \exists y \exists y' \exists v_1^1 \ldots \exists v_1^{m-1} \ldots \exists v_4^1 \ldots \exists v_4^{m-1} \exists u_1^1 \ldots \exists u_1^{m-1} \ldots \exists u_4^1 \ldots \exists u_4^{m-1}$$

$$\Bigg[\left(\mathrm{NI}(x, y, y', v_i^j, u_i^j,\ i \in \{1,2,3,4\}, j \in \{1, \ldots, m-1\}) \right) \wedge$$

$$\left(\bigwedge_{i=1}^{2} \left(\mathrm{MK}(y, u_i^1, \ldots, u_i^{m-1}) \wedge \mathrm{MK}(y', u_{i+2}^1, \ldots, u_{i+2}^{m-1}) \right) \right) \wedge \left(\bigwedge_{i=1}^{4} \left(\mathrm{MK}(x, v_i^1, \ldots, v_i^{m-1}) \wedge \right.\right.$$

$$\left.\left. \mathrm{D}_l \left(v_i^{m-1}, u_i^{m-1},\ x, y, y', v_{\hat{i}}^j, u_{\hat{i}}^j,\ (\hat{i}, j) \in J \right) \right) \right) \Bigg] \Bigg),$$

где $J = \{1,2,3,4\} \setminus \{i\} \times \{1, \ldots, m-1\} \cup \{i\} \times \{1, \ldots, m-2\}$. Из определения свойства A легко видеть, что его кванторная глубина равна $3 + 8m - 8 + \lceil \log_2(2^{k_1-1} - 2) \rceil + 2m - 2 = 10m - 7 + k_1 - 1 = k_1 + 10m - 8 = k$. Следовательно, $A \in \mathcal{L}_k$.

Рассмотрим множество $\tilde{\Omega}_n \subset \Omega_n$ всех графов, в которых не существует подграфов H с $v(H) \leq 2^{m(2k_1+1)}$ и $\rho(H) > 1/\alpha$. В силу теоремы 3 имеем $\mathsf{P}_{n,p}(\tilde{\Omega}_n) = 1$. Пусть $\mathcal{G} \in \tilde{\Omega}_n$ и $\mathcal{G}$ содержит подграф X, изоморфный графе $G_{2^{k_1}, 2^{k_1}}$. Пусть, кроме того, $\mathcal{K}$ — множество всех таких пар (K, T), что K — полный граф на m вершинах, а $v(T) \geq 2$. Для того, чтобы доказать, что граф $\mathcal{G}$ обладает свойством A достаточно доказать, что в $\mathcal{G}$ нет (K, T)–расширений подграфов графа X. Предположим, что хотя бы одно такое расширение Y имеется. Тогда $\rho(Y \cup X) > 1/\alpha$, так как $\rho(X) = 1/\alpha$,

$$f_\alpha(Y, X) \leq v(Y, X) - \alpha \frac{v(Y, X)(2m - v(Y, X))}{2} \leq v(Y, X) \left(1 - \alpha \frac{m+2}{2} \right) < 0.$$

Кроме того, $v(Y) \leq 2^{2k_1(m-1)-1+m-2} < 2^{m(2k_1+1)}$ Тем самым, получили противоречие с принадлежностью графа $\mathcal{G}$ множеству $\tilde{\Omega}_n$, и, следовательно, граф $\mathcal{G}$ обладает свойством A.

Предположим теперь, что $\mathcal{G} \in \tilde{\Omega}_n$ и $\mathcal{G}$ обладает свойством A. Тогда в графе $\mathcal{G}$ найдутся такие попарно различные вершины $x, y, y', v_i^j, u_i^j,\ i \in \{1,2,3,4\}, j \in \{1, \ldots, m-1\}$, что существуют m–цепи C_i, $i \in \{1,2,3,4\}$, длины l с концами v_i^{m-1}, u_i^{m-1} (обозначим графы $W, c_1, \ldots, c_l$ из определения этих m–цепей $W_i, c_1^i, \ldots, c_l^i$), наборы вершин $x, v_i^1, \ldots, v_i^{m-1}$,

$i \in \{1,2,3,4\}$, а также $y, u_i^1, \ldots, u_i^{m-1}$, $i \in \{1,2\}$, и $y', u_i^1, \ldots, u_i^{m-1}$, $i \in \{3,4\}$, образуют клики, причем графы C_i, $i \in \{1,2,3,4\}$, пересекают эти клики только по концевым вершинам цепей W_i. Как было замечено выше, в каждом из графов C_i, $i \in \{1,2,3,4\}$, содержится подграф $\tilde{C}_i$, являющийся простой m–цепью с концами v_i^{m-1}, u_i^{m-1}. Если $\mathcal{G}$ не содержит подграфа, изоморфного графу X, то либо хотя бы одна из цепей $\tilde{C}_i$, $i \in \{1,2,3,4\}$, имеет длину меньше, чем $2^{k_1-1}-2$, либо хотя бы два графа из $\tilde{C}_i$, $i \in \{1,2,3,4\}$, пересекаются по вершинам. Очевидно, в таком случае в графе $\mathcal{G}$ существует подграф, изоморфный графу G_{l_1,l_2}, где $l_1, l_2 \in [4, 2^{k_1}]$, причем хотя бы одно из l_1, l_2 строго меньше чем 2^{k_1}. Но $\rho(G_{l_1,l_2}) > 1/\alpha$, $v(G_{l_1,l_2}) < 2^{2k_1 m}$. Получили противоречие. Следовательно, граф $\mathcal{G}$ содержит подграф, изоморфный $G_{2^{k_1},2^{k_1}}$.

Таким образом, в силу (3)

$$\mathsf{P}_{n,p}(A) \sim \mathsf{P}_{n,p}(\tilde{\Omega}_n \cap A) = \mathsf{P}_{n,p}(\tilde{\Omega}_n \cap \{N_G > 0\}) \sim \mathsf{P}_{n,p}(N_G > 0) \sim 1 - e^{-1/a(G)}.$$

Следовательно, поскольку кванторная глубина свойства A не превосходит k, то для $\alpha = \frac{2}{m} - \frac{1}{2^{k_1}m(m-1)}$ случайный граф $G(n, n^{-\alpha})$ не подчиняется k–закону нуля или единицы.

Список литературы

[1] М.Е. Жуковский, А.М. Райгородский, *Случайные графы: модели и предельные характеристики*, Успехи математических наук, в печати, 2014.

[2] P. Erdős, A. Rényi, *On the evolution of random graphs*, Magyar Tud. Akad. Mat. Kutató Int. Közl. **5**: 17–61, 1960.

[3] B. Bollobás, *Threshold functions for small subgraphs*, Math. Proc. Camb. Phil. Soc., **90**: 197–206, 1981.

[4] S. Janson, T. Łuczak, A. Rucinski, *Random Graphs*, New York, Wiley, 2000.

[5] B. Bollobás, *Random Graphs*, 2nd Edition, Cambridge University Press, 2001.

[6] В.Ф. Колчин, *Случайные графы*, 2-е издание, Физматлит, Москва, 2004.

[7] Н. Алон, Дж. Спенсер, *Вероятностный метод*, Москва, БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007.

[8] А.М. Райгородский, *Модели случайных графов*, Москва, МЦНМО, 2011.

[9] Н.К. Верещагин, А. Шень, *Языки и исчисления*, Москва, МЦНМО, 2000.

[10] В.А. Успенский, Н.К. Верещагин, В.Е. Плиско, *Вводный курс математической логики*, МГУ, Физматлит, Москва, 1997.

[11] S. Shelah, J.H. Spencer, *Zero-one laws for sparse random graphs*, J. Amer. Math. Soc., **1**: 97–115, 1988.

[12] J.H. Spencer, *The Strange Logic of Random Graphs*, Number 22 in Algorithms and Combinatorics, Springer-Verlag, Berlin, 2001.

[13] M.E. Zhukovskii, *Zero-one k-law*, Discrete Mathematics, **312**: 1670–1688, 2012.

[14] М.Е. Жуковский, *Законы нуля или единицы для формул первого порядка с ограниченной кванторной глубиной*, Доклады Академии Наук, **436(1)**: 14–18, 2011.

[15] М.Е. Жуковский, *Расширение k-закона нуля или единицы*, Доклады Академии Наук, **454(1)**: 23–26, 2014.

[16] М.Е. Жуковский *О наибольшей критической точке в k-законе нуля или единицы*, Математический Сборник, в печати, 2014.

[17] J.H. Spencer *Infinite spectra in the first order theory of graphs*, Combinatorica, **10**: 95–102, 1990.

[18] S. Shelah, J.H. Spencer, *Zero-one laws for sparse random graphs*, J. Amer. Math. Soc., **1**: 97–115, 1988.

[19] A.Ruciński, A.Vince, *Strongly balanced graphs and random graphs*, J. Graph Theory, **10**: 251–264, 1986.

[20] М.Е. Жуковский, *О 4-законе нуля или единицы для случайного графа Эрдеша–Реньи*, Математические заметки, в печати, 2014.

[21] B. Bollobás, *Threshold functions for small subgraphs*, Math. Proc. Camb. Phil. Soc. **90**: 197–206, 1981.

[22] A. Ruciński, A. Vince, *Balanced graphs and the problem of subgraphs of a random graph*, Congressus Numerantim, **49** (1985), 181–190.

[23] J.H. Spencer, *Counting extensions*, J. Comb. Th., Ser. A, **55**: 247–255, 1990.

[24] A. Ehrenfeucht, *An application of games to the completness problem for formalized theories*, Warszawa, Fund. Math., **49**: 121–149, 1960.

[25] J.H. Spencer, M.E. Zhukovskii, *Spectra for Random Graphs of fixed Quantifier Depth*, Discrete Mathematics, 2015, submitted.